

به نام خدا



**آیین نامه جامع نظام ارزشیابی کیفیت عملکرد آموزشی  
اعضای هیات علمی دانشگاه علوم پزشکی ارومیه**

## مقدمه

اعضای هیات علمی به عنوان مهمترین نیروی انسانی دانشگاهها و مراکز آموزش عالی به ویژه در دانشگاههای علوم پزشکی کشور، در تحقق اهداف عالی دانشگاهها که همانا توسعه پایدار و همه جانبه کشور می باشد، بسیار موثر می باشند. بنابراین موفقیت دانشگاهها، قویا وابسته به توانمندیهای اساتید و بهبود و ارتقاء مستمر عملکرد ایشان می باشد. از طرفی ارتقاء سطح کیفیت آموزش و تربیت نیروی متخصص در راستای نیازهای جامعه از جمله رسالتهای دانشگاهها است، که در برنامه راهبردی دانشگاه علوم پزشکی ارومیه نیز به آن اشاره شده است. به همین دلیل حفظ و ارتقای کیفیت آموزش از وظایف اصلی اعضای هیات علمی و نظام آموزشی محسوب می شود. برای حفظ و ارتقاء کیفیت آموزش، برخورداری دانشگاه از نظام منسجم و جامع ارزشیابی استاد لازم و ضروری می باشد. هرچند ارزشیابی استاد در حیطه آموزش دارای هدف ارتقاء سطح کیفی آموزشها و بهبود فرایند یاددهی - یادگیری و نهایتا تربیت دانش آموختگانی با توانمندی بیشتر و موثرتر می باشد، نظام ارزشیابی اساتید در دانشگاه علوم پزشکی ارومیه با دو هدف اصلی ذیل طراحی و اجرا گردیده است.

۱- ارتقاء و بهبود عملکرد اعضای هیات علمی

۲- کمک به تصمیم گیریهای مدیریتی به منظور تامین پاسخگویی اجتماعی نظام آموزشی دانشگاه

در این نظام لازم است ارزشیابی ها به صورت مستمر و با استفاده از روشهای ارزیابی مختلف که دارای پایایی و روایی لازم میباشند انجام گیرد و در آن دیدگاههای دست اندرکاران مختلف لحاظ شود. لذا به منظور هدایت و هماهنگ نمودن برنامه های نظام ارزشیابی استاد در سطح دانشگاه، آیین نامه نظام ارزشیابی کیفیت عملکرد آموزشی اعضای هیات علمی دانشگاه علوم پزشکی ارومیه تدوین گردیده است.

## ارزشها و اهداف:

**ارزشها:** این آیین نامه بر مبنای ارزشهای زیر تدوین گردیده است:

- تکیه بر ارزشها و مبانی دینی و فرهنگی
- اولویت دادن به آموزش با کیفیت
- حفظ شان و منزلت اعضای هیات علمی
- احترام به دانشجویان و نظرات ایشان

## اهداف:

این آیین نامه دستیابی به اهداف ذیل را دنبال می کند:

## هدف کلی:

ارتقاء ساختار و فرایند ارزشیابی عملکرد آموزشی اعضای هیات علمی

## اهداف اختصاصی:

- تعیین ساختار، فرایند اجرایی نظام ارزشیابی کیفیت عملکرد آموزشی اعضای هیات علمی
- افزایش پایایی و روایی ابزارهای ارزشیابی کیفیت عملکرد آموزشی استاد
- هماهنگی بین دانشکده های مختلف در اجرای برنامه های ارزشیابی استاد با لحاظ نمودن تفاوت گروهها و رشته ها
- شفاف نمودن کاربرد نتایج ارزشیابی در تصمیم گیریهای مدیریتی در قبال اساتید
-

## اسناد بالادستی:

این آیین نامه در اجرای ماده ۴ (فرایند و ابزارهای ارزشیابی) پیوست شماره هفت (دستورالعمل ارزشیابی کیفیت عملکرد آموزشی اعضای هیات علمی) شیوه نامه اجرایی آیین نامه ارتقاء اعضای هیات علمی دانشگاهها و موسسات آموزش عالی و پژوهشی علوم پزشکی، تدوین شده است. در تهیه آن، هم راستایی با اسناد بالادستی که به بررسی و بهبود کیفیت عملکرد آموزشی استاد اشاره و تاکید دارند، مد نظر بوده است. تعدادی از این اسناد در ذیل آورده شده است.

۱. آیین نامه اداری استخدامی اعضای هیأت علمی کشور

۲. دستورالعمل ترفیع پایه اعضای هیات علمی ابلاغی وزارت

۳. آیین نامه ارتقای اعضای هیات علمی .

## ماده ۱: دامنه و حدود آیین نامه

این آیین نامه با هدف تعیین ساختار، فرایند و نکات اجرایی سیستم ارزشیابی استاد تدوین شده و دامنه آن ارزشیابی پایانی (summative) کیفیت عملکرد آموزشی استاد می باشد. بدیهی است ارزشیابی تکوینی (formative) که تنها با هدف بهبود عملکرد اعضای هیأت علمی انجام می شود از اهمیت ویژه ای برخوردار است و دانشکده ها حسب شرایط و انتظارات خود می توانند با هماهنگی واحد ارزشیابی استاد مرکز مطالعات و توسعه آموزش پزشکی نسبت به انجام آن اقدام نمایند.

## ماده ۲: اختصارات و تعاریف

### ۱-۲. اختصارات

**استاد:** عضو هیات علمی دانشگاه اعم از رسمی، پیمانی، قراردادی و طرحی، در هر یک از مرتبه های علمی که کیفیت عملکرد آموزشی وی در نظام ارزشیابی مورد ارزشیابی قرار می گیرد.

**مدرس:** اعضای غیر هیأت علمی که به نحوی در امر تدریس دانشجویان فعالیت می نمایند از جمله تدریس نظری، عملی، کارآموزی و کارورزی. قابل ذکر است در این آیین نامه هر موردی که در خصوص استاد مطرح می شود به مدرس نیز اطلاق می گردد.

**آیین نامه ارزشیابی استاد:** آیین نامه جامع نظام ارزشیابی کیفیت عملکرد آموزشی اعضای هیات علمی دانشگاه علوم پزشکی ارومیه

**ارزشیابی استاد:** ارزشیابی کیفیت عملکرد آموزشی اعضای هیات علمی دانشگاه علوم پزشکی ارومیه

**دانشگاه:** دانشگاه علوم پزشکی ارومیه

**دانشکده:** هر یک از دانشکده های موجود در دانشگاه علوم پزشکی ارومیه شامل: پزشکی، پیراپزشکی، دندانپزشکی، داروسازی، پرستاری و مامایی، بهداشت

**گروه آموزشی:** هر یک از گروههای آموزشی موجود در دانشکده های مختلف در دانشگاه علوم پزشکی ارومیه

**مرکز مطالعات:** مرکز مطالعات و توسعه آموزش پزشکی دانشگاه علوم پزشکی ارومیه

**دفتر توسعه:** دفتر توسعه آموزش پزشکی هر یک از دانشکده های دانشگاه علوم پزشکی ارومیه

**کمیته ارزشیابی:** کمیته ارزشیابی دانشگاه علوم پزشکی ارومیه

## ۲-۲. تعاریف

**نظام:** مجموعه اجزائی که با هدفی مشترک در کنارهم با تاثیراتی که بر هم یا باهم دارند تشکیل یک کل را می دهند در حالیکه این کل از مجموع اجزاء برتر بوده و کارایی بیشتری دارد.

**نظام ارزشیابی آموزشی اساتید:** نظام یا سیستمی که اجزائی از قبیل فرایند گردآوری اطلاعات در مورد عملکرد استاد (بر اساس منابع اطلاعاتی مختلف)، جمع بندی آنها، نتیجه گیری و قضاوت در مورد آنها و استفاده از نتایج حاصله را در خود دارد.

**فرا گیران:** شامل دانشجویان دوره‌های کاردانی، کارشناسی، دکترای عمومی، تخصصی، فوق تخصصی و تحصیلات تکمیلی (کارشناسی ارشد و PhD) است که عضو هیات علمی در آموزش آنها مشارکت دارد.

**مدیران و مسئولان آموزشی:** شامل افرادی هستند که مسئولیت برنامه‌ریزی و نظارت بر فعالیت‌های آموزشی عضو هیات علمی مورد ارزشیابی را بر عهده دارند. این افراد برای اساتید دروس نظری و عملی شامل رئیس دانشکده، معاون آموزشی دانشکده، و مدیر گروه می باشد.

**هیات ممیزه:** عالی ترین نهاد علمی دانشگاه که وظیفه رسیدگی و اظهار نظر در مورد ارتقا و سایر مواردی که در آیین نامه استخدامی اعضای هیات علمی آمده است را به عهده دارد.

**شورای دانشگاه:** از ارکان مهم تصمیم‌گیری درباره خط‌مشی و تبیین سیاست‌های کلی دانشگاه به شمار می‌آید که متشکل از هیأت رئیسه، رؤسای دانشکده‌ها و پژوهشکده‌ها، مؤسسات و نمایندگان شوراهای رسمی دانشگاه است.

**شورای آموزشی دانشگاه:** شورایی متشکل از معاون آموزشی، مدیر امور آموزشی و تحصیلات تکمیلی، نمایندگان رئیس دانشگاه، مدیر مطالعات و توسعه آموزش پزشکی و کلیه معاونین آموزشی دانشکده‌ها و دبیر ستاد شاهد و ایثارگر دانشگاه می باشد که به منظور تهیه و تدوین برنامه‌های آموزشی و پیشنهاد آن به شورای دانشگاه و کمک به امور اجرایی و فراهم آوردن امکانات در زمینه فعالیت‌های آموزشی، تشکیل می شود.

## ماده ۳: انواع فعالیتهای آموزشی اساتید

اساتید در حیطه آموزش وظایف و فعالیتهای متنوعی را در عرصه‌های مختلف و در مقاطع مختلف کاردانی، کارشناسی، دکترای حرفه‌ای، تخصصی و تحصیلات تکمیلی به عهده دارند. به منظور ارزشیابی کیفیت عملکرد هر یک از اعضای هیات علمی، طیف وسیعی از فعالیتهای آموزشی وی که در آن مشغول فعالیت می باشد مورد ارزشیابی قرار می گیرد. جمع بندی نهایی نتایج ارزشیابی باید متناسب با سهم یادگیرندگان رده‌های مختلف در ارتباط با فعالیتهای آموزشی استاد صورت گیرد. بر اساس ماده ۲ آیین نامه ارتقاء اعضای هیات علمی دانشگاههای علوم پزشکی عرصه‌ها و فعالیتهای اعضای هیات علمی در حیطه آموزش، شامل موارد زیر می باشند:

۳-۱. آموزش نظری

۳-۲. کار در آزمایشگاه

۳-۳. کار در گروههای کوچک (بالینی و غیر بالینی)

۳-۴. آموزش بالینی (سرپایی، بستری، اتاق عمل و ...)

۳-۵. راهنمایی پایان نامه

۳-۶. مشارکت در آموزش صبحگاهی

۳-۷. مشارکت در کنفرانسهای آموزشی

۳-۸. راهنمایی تحصیلی یا مشاوره دانشجویی

۳-۹. طراحی و بازنگری طرح درس

- ۱۰-۳. همکاری در برگزاری آزمون ها و ارزیابی های انجام شده از رده های مختلف آموزشی
- ۱۱-۳. تهیه مواد آموزشی و کمک آموزشی برای ارائه دروس مربوطه
- ۱۲-۳. مشارکت در برنامه های توانمندسازی اعضای هیات علمی
- ۱۳-۳. مشارکت در آموزش مداوم گروههای مشمول
- ۱۴-۳. آموزش در عرصه

#### ماده ۴: ارکان اجرایی ارزشیابی آموزشی و وظایف و مسئولیتهای هر یک

ارکان اجرایی ارزشیابی استاد در دانشگاه علوم پزشکی ارومیه شامل: هیأت ممیزه، شورای دانشگاه، معاونت آموزشی دانشگاه، مرکز مطالعات و توسعه آموزش پزشکی و دانشکده ها می باشد که نقش هر کدام در زیر شرح داده می شود.

##### ۴-۱. هیأت ممیزه

- استفاده از نتایج ارزشیابی کیفیت عملکرد آموزشی اساتید، موضوع بند ۲ ماده ۱ آیین نامه ارتقاء اعضای هیأت علمی

##### ۴-۲. حوزه معاونت آموزشی

##### ۲- شورای آموزشی

- تصویب فرم های نظرسنجی ارزشیابی استاد
- بررسی فرایندها و موارد مرتبط با ارزشیابی استاد
- استفاده از نتایج ارزشیابی استاد در موارد مرتبط

##### ۴-۳. مدیریت مطالعات و توسعه آموزش پزشکی

##### ۴-۱-۱. واحد ارزشیابی آموزشی

- برگزاری جلسات کمیته ارزشیابی دانشگاه
- اجرای فرایندهای ارزشیابی که در حیطه وظایف مرکز مطالعات است
- همکاری در تهیه فرم های ارزشیابی
- نظارت بر فرایند جمع آوری اطلاعات بوسیله فرمهای ارزشیابی
- جمع بندی و تحلیل نتایج
- فراهم کردن بستر لازم برای ارزشیابی آنلاین اساتید با حفظ اصول رازداری و محرمانگی در جمع آوری و نگهداری اسناد مربوطه
- اقدام و نظارت در زمینه ارتقاء سیستم ارزشیابی استاد چه در بستر نرم افزاری و چه به صورت دستی
- تحلیل پرسشنامه های تکمیل شده ارزشیابی
- صدور کارنامه ارزشیابی و ارسال به رؤسای دانشکده ها و هیات ممیزه حسب مورد
- ارائه بازخورد تکمیلی ارزشیابی حسب درخواست
- تهیه گزارش نمرات ارزشیابی اعضای هیات علمی و ارائه گزارش مکتوب و مستند به رئیس دانشکده به منظور استفاده در تصمیم گیریها و پیشنهاد تغییرات
- رسیدگی به شکایات در خصوص فرایند و نتایج ارزشیابی استاد
- ارائه پیشنهاد انجام طرح های پژوهشی در زمینه ارتقاء سیستم ارزشیابی امور آموزشی

#### ۴-۲. کمیته ارزشیابی آموزشی در مرکز مطالعات

اعضاء: معاون آموزشی دانشگاه، مدیر مرکز مطالعات و توسعه آموزش پزشکی، معاون آموزشی دانشکده ها، مسئول و کارشناس مسئول واحد ارزشیابی مرکز مطالعات، ۲ نفر از اساتید فرهیخته با معرفی مدیر مرکز مطالعات و ابلاغ معاون آموزشی دانشگاه، رؤسای دانشکده ها حسب مورد (رئیس دانشکده ای که پرونده یا شکایت استاد همان دانشکده مطرح می شود).

دبیر کمیته: مسئول واحد ارزشیابی استاد مرکز مطالعات

#### شرح وظایف کمیته ارزشیابی:

- بررسی نقاط ضعف و قوت اساتید و بازخوردهای واصله در خصوص کیفیت عملکرد آموزشی اساتید
- بررسی پیشنهادات واصله
- پیشنهاد سیاست های لازم جهت ارتقاء سیستم ارزشیابی
- بررسی اعتراضات اساتید به فرایند و نتایج ارزشیابی استاد و پیشنهاد اقدام مناسب
- پیش بینی راهکارهای اجرایی برای ارائه بازخورد به اساتید و دانشکده ها
- تهیه گزارش سالیانه ارزشیابی
- پیشنهاد راهکار لازم برای ترغیب و الزام دانشجویان به تکمیل فرمهای ارزشیابی
- تأیید نهایی پرسشنامه های طراحی و بازنگری شده کیفیت عملکرد آموزشی اساتید
- زمان تشکیل جلسات: به صورت سه ماه یکبار و هم چنین بر حسب ضرورت

#### ۵-۵. دانشکده ها

##### ۵-۱. رئیس دانشکده

- شرکت در جلسات کمیته ارزشیابی استاد حسب مورد
- بررسی نتایج ارزشیابی کیفیت عملکرد آموزشی اساتید ارسال شده از طرف مرکز مطالعات
- ارائه بازخورد به اساتید با روشی که به صلاحدید رئیس دانشکده انتخاب می شود
- استفاده از نتایج ارزشیابی در تصمیم گیریهای مرتبط

##### ۵-۲. معاون آموزشی

- نظارت بر ثبت دقیق، کامل و به روز بودن اطلاعات سیستم در خصوص اساتید مسئول درس، اساتید همکار درس، نوع درس، دانشجویانی که آن واحد درسی را اخذ کرده اند جهت استفاده در سیستم ارزشیابی

#### ماده ۵: منابع اطلاعات در ارزشیابی استاد

جهت ارزشیابی کیفیت عملکرد آموزشی اساتید از منابع چندگانه (Triangulation)، استفاده می گردد. این منابع باید بتوانند بیشترین و معتبرترین اطلاعات را از نحوه عملکرد وی در هریک از نقشهای مربوطه داشته باشند. علاوه بر نظرات افراد، از برخی مستندات نیز به عنوان منبع اطلاعات در ارزشیابی استفاده می گردد.

#### ۵-۱. نظرات افراد:

با توجه به تعاملات استاد با افراد مختلف اطلاعات لازم در مورد چگونگی عملکرد آموزشی اساتید را باید از منابع اطلاعاتی مختلف کسب کرد. در دانشگاه علوم پزشکی ارومیه از نظرات افراد ذیل برای این منظور استفاده می شود.

۱. مدیران سطوح مختلف گروه، دانشکده و دانشگاه

۲. دانشجویان در مقاطع مختلف

#### ۵-۲. مستندات:

یکی دیگر از منابع اطلاعات ارزشیابی کیفیت عملکرد آموزشی، شامل مدارکی دال بر عملکرد آموزشی اساتید است. لازمست کیفیت این مستندات توسط کارشناس متخصص مورد بررسی قرار بگیرد. تعدادی از این مستندات عبارتند از:

- طرح دوره (course plan) که توسط استاد تهیه شده باشد
- دوره های آموزشی و توانمندسازی که استاد طراحی کرده است
- منابع علمی تدوین شده توسط استاد، از قبیل درسنامه یا راهنمای مطالعه
- آزمونهای دروس مختلف استاد و نتایج تحلیل آنها
- طراحی سوال برای آزمونهای ارتقاء و آزمونهای جامع کشوری
- بازنگری برنامه درسی موجود یا طراحی برنامه درسی جدید
- مواد آموزشی نوآورانه، طرحها و گزارش های ارزیابی دوره یا برنامه که استاد طراحی یا اجرا نموده است

#### ماده ۶: شیوه های جمع آوری اطلاعات برای ارزشیابی استاد

۶-۱. لازم است به منظور جمع آوری حداکثر اطلاعات پیرامون عملکرد آموزشی استاد از ابزارهای مختلف در ارزشیابی استاد استفاده گردد. این ابزارها شامل موارد ذیل می باشند:

۱. پرسشنامه: از پرسشنامه باید به منظور نظرسنجی از مدیران و دانشجویان استفاده گردد.
  ۲. مصاحبه با دانشجویان: در مواردی که ارزیابی توسط دانشجویان یا مدیران با اعتراض عضو هیات علمی همراه باشد یا تعداد دانشجویان کمتر از حد نصاب باشد و یا موارد مشابه دیگر که به تأیید کمیته ارزشیابی استاد رسیده باشد، باید از این ابزار استفاده گردد.
- در صورت تشخیص کمیته ارزشیابی می توان از روش مشاهده به منظور تکمیل اطلاعات مورد نیاز ارزشیابی استاد در موارد خاص استفاده نمود. در صورت تمایل استاد از روش مشاهده و بازخورد به عنوان مکمل ارزشیابی استفاده شود.
  - ۶-۲. روایی و پایایی ابزارها باید با روشهای علمی بررسی و مورد تأیید کمیته ارزشیابی قرار گرفته باشد.
- لازمست کلیه حیطه های فعالیت استاد در امر تدریس، در پرسشنامه های دانشجویان (دانش تخصصی، مهارتهای طراحی آموزشی، مهارتهای ارائه آموزش و تدریس و ارزشیابی دانشجو، مهارتهای مدیریت دوره و منش حرفه ای استاد) و مدیران (نظم و انضباط آموزشی، انجام وظایف آموزشی محوله، مسئولیت پذیری در آموزش، رفتار حرفه ای، کیفیت تدریس) پوشش داده شوند.
  - لازمست حداکثر هر سه تا پنج سال یکبار نسبت به بازنگری این ابزارها با توجه به نظرات ذینفعان اقدام شود.

- لازمست پرسشنامه های مورد استفاده در دانشکده های مختلف با توجه به نوع درس (عملی یا تئوری و یا بالینی بودن) و گروه آموزشی دارای تنوع کافی و اختصاصی باشند.
- ضروری است توضیحات لازم در مورد اهمیت کاربرد و چگونگی تکمیل پرسشنامه ها بصورت شفاف و قابل فهم به فراگیران ارائه شود.
- لازم است ابزارهای ارزشیابی اختصاصی آنلاین براساس نوع درس (تئوری، عملی یا بالینی)، ایجاد گردد تا دانشجویان هر استاد برای هر نوع از دروس وی پرسشنامه مخصوص همان نوع درس را تکمیل نمایند. به عنوان مثال برای درس عملی یک استاد، دانشجویان پرسشنامه دروس عملی را تکمیل نمایند.

#### ماده ۷: فرایند ارزشیابی کیفیت عملکرد آموزشی اساتید

فرایند ارزشیابی کیفیت عملکرد آموزشی اساتید بعد از تهیه چارچوب جمع آوری اطلاعات در مورد عملکرد آموزشی استاد، شامل ایجاد شرایط و بستر مناسب برای جمع آوری اطلاعات اختصاصی در مورد عملکرد آموزشی وی و نهایتاً جمع آوری از کلیه منابع اطلاعات می شود.

#### ۱-۷. نظرخواهی از فراگیران

- نظرخواهی از فراگیران باید بطور مستمر حداقل در هر سال یکبار بعمل آید. توصیه می شود این نظرخواهی در فواصل نزدیکتری مانند پایان هر ترم انجام گردد.
- نظرخواهی از فراگیران باید در زمان و مکان مناسب انجام شود به گونه ای که شرایط زمان و مکان تاثیر نامطلوبی بر صحت و دقت اطلاعات گردآوری شده نداشته باشد. از انجام نظرسنجی در زمان برگزاری آزمون پرهیز شود.
- دستیاران تخصصی و فوق تخصصی به صورت دستی ( هر سال یکبار) و یا به صورت آنلاین ارزشیابی کنند. لازمست دانشکده تمهیدات لازم را برای تشویق دستیاران به تکمیل این فرمها پیش بینی نماید.
- در نظرخواهی های آنلاین امکان دسترسی افراد برای تکمیل پرسشنامه های الکترونیک، حتما قبل از آزمون پایان ترم باشد.
- در صورت امکان در هر نیمسال تحصیلی نظرخواهی از کلیه فراگیرانی که عضو هیات علمی در فرایند آموزش آنها درگیر است انجام شود.
- واحد ارزشیابی با همکاری گروه ها و بیمارستان های آموزشی مسئول انجام نظرخواهی و گردآوری اطلاعات می باشد.
- واحد ارزشیابی مرکز مطالعات، مسئولیت طراحی ابزارها، طراحی فرایند ارزشیابی، می باشد.
- در صورتی که تعداد فرمهای ارزشیابی در هر دوره ارزشیابی کمتر از ۵ فرم باشد ابتدا نظرخواهی از فراگیران به صورت دستی تکرار می شود، در صورتی که بازهم تعداد فرمهای ارزشیابی کمتر از ۵ فرم باشد، گردآوری بازخوردها از طریق مصاحبه فردی و بصورت مجزا انجام می شود.
- حداقل تعداد پرسشنامه های تکمیل شده غیر مخدوش در هر دوره یکساله ارزشیابی برای هر عضو هیات علمی در دروس نظری و عملی جمعا باید ۱۰ پرسشنامه از کل گروه فراگیران باشد. این تعداد برای دروس بالینی حداقل ۸ پرسشنامه می باشد.
- نتایج نظرخواهی از فراگیران نیز باید بطور مناسب و با رعایت رازداری و حریم شخصی اعضای هیات علمی توسط واحد ارزشیابی استاد مرکز مطالعات، به اطلاع عضو هیات علمی مورد ارزشیابی و ریاست دانشکده برسد. رئیس دانشکده موظف است ضمن



نگهداری کاملاً محرمانه آن، با صلاحدید خود و با توجه به شرایط، نتیجه ارزشیابی عضو هیات علمی را به اطلاع معاون آموزشی دانشکده و یا مدیرگروه برساند.

- لازمست نتایج حاصل از نظرخواهی از فراگیران، پس از اعلام نمرات پایان ترم فراگیران، به اطلاع عضو هیات علمی برسد ۷-۲.

### نظرخواهی از مدیران و مسئولان آموزشی ذیربط

- نظرخواهی از مدیران، با توجه به تعداد گروهها در دانشکده و تعداد اساتید در گروهها می تواند به دو صورت انفرادی و یا مشارکتی انجام شود.
- لازم است ارزشیابی توسط مدیران و مسئولان آموزشی برای هر عضو هیات علمی حداقل یک بار در سال انجام شود.
- نظرات مدیران و مسئولان آموزشی از طریق پرسشنامه‌های ارزیابی ترجیحاً به صورت آنلاین اخذ می‌شود
- لازم است در پرسشنامه‌های نظرخواهی نام و مسئولیت فرد تکمیل کننده گنجانده شود. واحد ارزشیابی استاد موظف است تمهیداتی اتخاذ نماید تا نظرات ارائه شده بصورت کاملاً محرمانه و با رعایت اصول رازداری نگهداری شود و مورد استفاده قرار گیرد.
- نتایج نظرخواهی از مدیران (بدون ذکر نام مسئول) باید بطور مناسب و با رعایت رازداری و حریم شخصی اعضای هیات علمی به ایشان بازخورد داده شود.

### ۷-۳. چگونگی ترغیب / الزام فراگیران به تکمیل فرمهای ارزشیابی و ضمانت اجرایی آن

- لازمست دانشکده ها با توجه به شرایط خود تمهیداتی از قبیل موارد ذیل را پیش بینی و راهکاری را اعمال نمایند.
- کلیه دانشجویان برای الزام انجام ارزشیابی اساتید و راهکار مورد نظر دانشکده در این زمینه، توسط دفتر توسعه دانشکده توجیه شوند.
- ارائه کارت ورود به جلسه آزمون دانشجویان، منوط به تکمیل فرمهای ارزشیابی استاد باشد.
- دانشجویانی که فرمهای ارزشیابی آنلاین را تکمیل نمی کنند از دسترسی به سامانه هم آوا محروم خواهند بود. زمان و نحوه محرومیت را شورای آموزشی دانشگاه تعیین می نماید.

### ماده ۸: تحلیل نتایج

#### ۸-۱. روند تحلیل نتایج حاصل از نظرخواهی ها

- کلیه پرسشنامه‌های تکمیل شده توسط فراگیران و همکاران دارای اعتبار بوده و در جمع بندی مورد استفاده قرار خواهند گرفت

#### مگر در موارد زیر:

- پرسشنامه‌های فاقد مهر واحد ارزشیابی یا تکمیل شده روی برگه هایی که از طرف مرکز مطالعات توزیع نشده است (معمولاً با رنگ آبی است)
- مشاهده خط خوردگی بیش از حد قابل قبول در یک فرم
- پرسشنامه هایی که همه آیتها را "بسیار نامطلوب" زده باشند.
- خط کشیدن در یک ستون در کلیه ردیفها

- نوشتن مطالب مغایر با اخلاق در فرم.
- لازمست موارد فوق در جلسات توجیهی به اطلاع دانشجویان رسانده شود.
- مسئولیت تشخیص پرسشنامه‌های مخدوش بر عهده واحد ارزشیابی می‌باشد و کلیه پرسشنامه‌های مخدوش باید ممهور به مهر "مخدوش است" گردد.
- آنالیز نتایج داده های دستی و الکترونیک به شکل جداگانه تهیه و بعدا در صورت لزوم (اگر یک استاد توسط هر دو روش ارزیابی شده باشد) با هم ادغام میشوند.
- **نتایج آنالیز باید حداقل شامل موارد زیر باشد:**
  - میانگین نمره در هر درس در مورد هر عضو هیات علمی
  - میانگین تمام دروس هر عضو هیات علمی

- **برای جمع بندی نتایج حاصل از نظرخواهی‌ها، بصورت زیر عمل خواهد شد:**

- نتایج نظرخواهی از فراگیران بصورت یک نمره خام از سقف ۲۰ نمره
- نتایج نظرخواهی از مدیران و مسئولان ذیربط بصورت یک نمره خام از سقف ۲۰ نمره
- **سهم هریک از ارزیابان در نتایج ارزشیابی به شکل زیر می باشد.**
  - فراگیران : ۴۰ درصد
  - رئیس دانشکده و معاونین وی: ۳۰ درصد
  - مدیرگروه: ۳۰ درصد

## ۸-۲. اعلام نتایج به اساتید :

- کارنامه ارزشیابی عملکرد آموزشی هر عضو هیات علمی به صورت کاملا محرمانه، همراه با بازخورد مربوطه توسط واحد ارزشیابی استاد مرکز مطالعات و توسعه آموزش پزشکی از طریق سامانه هم آوا باید به نحو مقتضی به اطلاع عضو هیات علمی مورد ارزشیابی رسانده شود

- **۸-۳. ارائه نتایج به مدیران:**

نمرات نهایی ارزشیابی استاد توسط واحد ارزشیابی مرکز مطالعات و توسعه آموزش پزشکی به صورت کاملا محرمانه به اطلاع رئیس دانشکده رسانده می شود تا ایشان بنا به مقتضیات و شرایط موجود در اختیار مدیرگروه قرار دهد و یا به نحو مقتضی بازخورد مناسب به استاد ارائه نماید .

## ماده ۹: اقدامات متعاقب اعلام نتایج

### ۹-۱. بازخورد ارزشیابی :

ارائه بازخورد صحیح از الزامات هر سیستم ارزشیابی می باشد. صرفاً دریافت نمره ارزشیابی نمی تواند برای فرد نقش سازنده داشته باشد.

### ۹-۲. نحوه پیگیری اعتراض اساتید به نتایج ارزشیابی:

- عضو هیات علمی می تواند در صورتی که نقدی بر شیوه و یا نتایج ارزشیابی انجام شده از خود داشته باشد (مشروط بر آنکه نقد مذکور صرفاً در مورد نحوه اجرای سیستم ارزشیابی در مقایسه با آیین نامه ارزشیابی باشد) مراتب را ظرف مدت یک ماه پس از ارسال نمرات ارزشیابی از طریق سامانه ارزشیابی بطور مکتوب به کمیته ارزشیابی مرکز مطالعات و توسعه آموزش پزشکی دانشگاه منعکس نماید.
- لازمست مدیر مرکز مطالعات، اعتراض استاد را در کمیته ارزشیابی با حضور رئیس دانشکده مربوطه یا نماینده وی مطرح نماید.
- کمیته ارزشیابی پس از بررسی اعتراض یا نقد مربوطه، باید پاسخ و اقدام پیشنهادی را به صورت محرمانه به عضو هیات علمی اطلاع داده و حسب مورد اجرا نماید.

### ۹-۳. کاربردهای نتایج ارزشیابی استاد:

علاوه بر ارائه بازخورد یکی دیگر از دلایل آگاه نمودن رئیس دانشکده، معاون آموزشی و مدیر گروه از نمرات ارزشیابی استاد، استفاده از نتایج مذکور در تصمیم گیریهای مدیریتی است. از طرفی رئیس دانشگاه و معاون آموزشی دانشگاه نیز باید در مواقع لزوم، با رعایت اخلاق و حفظ شئون استاد از نمرات ارزشیابی اساتید مطلع شوند و در تصمیم گیریهای مرتبط بکار گیرند. نتایج ارزشیابی باید در مواردی از قبیل جذب، ترفیع پایه سالانه، ارتقای مرتبه استاد و بسیاری از تصمیمات مدیریتی مربوط به استاد استفاده شود.

### مراجع:

- ❖ نقشه جامع علمی کشور
- ❖ آیین نامه استخدامی اعضای هیات علمی دانشگاههای کشور
- ❖ دستورالعمل ترفیع پایه اساتید
- ❖ آیین نامه جامع نظام ارزشیابی کیفیت عملکرد اعضای هیات علمی دانشگاه علوم پزشکی تهران
- ❖ آیین نامه جامع ارزشیابی کیفیت عملکرد اعضای هیات علمی دانشگاه علوم پزشکی شیراز

این آیین نامه در ۹ ماده، در جلسه مورخ ۱۳۹۹/۱۲/۲۶ شورای آموزشی دانشگاه علوم پزشکی ارومیه مطرح و مورد تایید و تصویب قرار گرفت.